**FORMULÁRIO DE ACOMPANHAMENTO DE ATIVIDADES DISCENTES - RELATÓRIOS**

(AVALIADOR DOCENTE)

*Aprovado em 01 de setembro de 2020*

**NOTA :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Parte I: Identificação do relatório**

**1-**Nome do aluno:

**2-**Nome do orientador:

Coorientador:

**3-**Bolsista:

( ) Sim ( ) Não Agência:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4-**Ingresso (semestre/ano): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5-**Previsão Término (semestre/ano):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6-**Período a que se refere o relatório de atividades (semestre/ano):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7-**Número de créditos obtidos até o momento:\_\_\_\_\_

**8-**Cumpriu todas as disciplinas obrigatórias:

( )Sim ( )Não

**Parte II: Relatório técnico - Indicadores de Qualidade (80pts total)** *(A ser preenchida pelo docente avaliador)*

**1-** Título do projeto:

**2-** Após leitura do relatório, avalie os seguintes itens desenvolvidos até o momento, tendo como orientação o projeto entregue (**60 pontos**):

|  |  |
| --- | --- |
| **ITEM** | **Pontuação**  **de 0 a 10 pts** |
| 1. Execução dos objetivos propostos |  |
| 2. Exequibilidade do cronograma proposto |  |
| 3. Detalhamento dos progressos realizados |  |
| 4. Adequação e rigor da metodologia em relação ao proposto no projeto |  |
| 5. Qualidade e organização dos resultados obtidos |  |
| 6. Qualidade da redação (normas e estrutura) |  |
| **TOTAL** |  |

**3-** Avalie a participação do discente em eventos científicos, publicação ou submissão de trabalhos no período*: (***10 pontos***)*

**4-** Numa escala de 01 a 05, como você avalia as etapas cumpridas no relatório apresentado, considerado 01 ruim e 05 ótimo:*(***05 pontos***)*

( ) ótimo [5] ( ) muito bom[4] ( ) bom[3] ( ) regular[2] ( ) ruim[1]

Comentários (*caso necessário*):

**5-**  O projeto aparenta ser exequível dentro do prazo previsto? *(***05 pontos***)*

( ) Sim ( ) Não

Em caso negativo, favor justificar:

**Parte III: Avaliação do orientador (20pts Total)**

6- Avalie numa pontuação de 01 a 05 as etapas cumpridas no relatório apresentado: *(***05 pontos***) (este item deve ser transcrito conforme formulário anexo ao relatório para avaliação)*

( ) ótimo [5] ( ) muito bom[4] ( ) bom[3] ( ) regular[2] ( ) ruim[1]

Comentários (*caso necessário*):

1. Avaliação do orientador sobre o desempenho do aluno em relação a execução da escrita do relatório: *(***05 pontos***) (este item deve ser transcrito conforme formulário anexo ao relatório para avaliação)*

( ) ótimo [5] ( ) muito bom[4] ( ) bom[3] ( ) regular[2] ( ) ruim[1]

Comentários (*caso necessário*):

1. Avaliação do orientador sobre o desempenho do aluno em relação às atividades laboratoriais:*(***05 pontos***) (este item deve ser transcrito conforme formulário anexo ao relatório para avaliação.)*

( ) ótimo [5] ( ) muito bom[4] ( ) bom[3] ( ) regular[2] ( ) ruim[1]

Comentários (*caso necessário*):

1. Avaliação do orientador em relação a pró-atividade e responsabilidade no desempenho de atividades de pesquisa do aluno: *(***05 pontos***) (este item deve ser transcrito conforme formulário anexo ao relatório para avaliação.)*

( ) ótimo [5] ( ) muito bom[4] ( ) bom[3] ( ) regular[2] ( ) ruim[1]

Comentários (*caso necessário*):

***Observações***

1. ***Caso o discente obtenha menos de 60 pontos, em um total de 100 pontos, este deverá ser submetido a novo Exame de Qualificação (Conforme Instrução Normativa nº 1) em até 90 dias.***
2. ***Caso haja mudança de projeto, o mesmo deverá ser submetido para avaliação e nova aprovação em colegiado.***

**Parte IV: Correções e sugestões de melhorias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivos e metodologia** |  |
| **Resultados** |  |
| **Plano de trabalho e cronograma** |  |
| **Outras sugestões** |  |

**Data:**

Assinatura do avaliador: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_